

475/2015



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI
FELÜGYELŐSÉG

Szelvény

03.25

24/2015

Ügyszámunk: 2415.2015

Iktatószámunk: 22725/15

Ügyintézőnk: Pusztai Balázs /
dr. Horváth Szabolcs

Fics/kon

03.24

Melléklet: 1 pld. dokumentáció

03.25

Szelvény

Tárgy: műszaki beavatkozási záródokumentáció elfogadása kármentesítési monitoring üzemeltetésének
elfrendelése

HATÁROZAT

1.00 A Környezetvédelmi Minisztérium Védelenyegazdasági Hivatala (1135 Budapest, Lehel út 35-37. KÜ: 100202902, KSH: 15708601) megbízásából a PENIAVIA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1125 Budapest, Nagytérenyi út 254/b.) által a Felsőút Hadtápanyag Ellátó Központ I. sz. Rakodótelep (Irsz: 0262, EOV X: 235808, EOV Y: 615556, KTJ: 100834531) kármentesítésével kapcsolatban benyújtott műszaki beavatkozási záródokumentációt a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség

elfogadja és

a kármentesítési monitoring üzemeltetését elfrendeli.

2.00 A szennyezőkomponensekre az alábbi „D” kármentesítési állapot-határértékek vonatkoznak

| Felszín alatti víz | | Földtani közeg | |
|--------------------|-------------------|------------------|--------------------|
| Kockázatos anyag | Határérték (µg/l) | Kockázatos anyag | Határérték (mg/kg) |
| TPH | 1000 | TPH | 3000 |
| Benzol | 10 | Benzol | - |
| Toluol | 50 | Toluol | - |

3.00 A hátrahagyott szennyezettség alakulásának kontrollálása érdekében a felszín alatti víz esetében kármentesítési monitoring rendszert kell üzemeltetni az alábbiak szerint:

- A monitoring rendszerbe a meglévő FCS1, FCS2, FCS4, FCS6 és FCS7 jelű figyelőkutat kell bevonni.
- Amennyiben valamelyik figyelő- vagy termelő kút nem alkalmas a mintavételre, úgy arról a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget haladéktalanul értesíteni kell, továbbá gondoskodni kell a kút felújításáról, legkésőbb a következő féléves mintavétel időpontjáig.
- Amennyiben az érintett kút felújítása már nem lehetséges, annak közvetlen környezetében fizikai üzemeltetési engedéllyel rendelkező figyelőkutat kell létesíteni, legkésőbb a következő féléves mintavétel időpontjáig.

Kérjük, hogy válaszokban hívkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-500

Telefax: (22) 514-564

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Székhely: Szekefehérvár, Belsővárosi út 1.

Levél cím: 8092 Szekefehérvár Pf.: 137

Honlap: www.kozepdunantuli.gov.hu

E-mail: kozepdunantuli@kozepdunantuli.gov.hu

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰

Szerda: 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰

Péntek: 8⁰⁰-12⁰⁰

Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás

- A vizsgálandó komponens és a vizsgálatok gyakorisága:

| Mintavételi hely | Vizsgálandó komponens | Vizsgálat gyakorisága |
|--|---|-----------------------|
| FCS1, FCS2, FCS4, FCS6 és FCS7 jelű figyelőkút | Vízszintmérés, pH, fajlagos elektronos vezetőképesség, összes alifás szénhidrogén (TPH), Benzol, Toluol | félévente |

- A mintavétel időpontját a tervezett mintavétel előtt 15 nappal a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre be kell jelenteni.
- A mintavételezést az arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel, a vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban kell elvégeztetni. A vizsgálatot a vonatkozó jogszabályban foglalt szabványos mérési módszerrel „B” szennyezettségi határértékre kell elvégezni.
- A kapott adatokat feldolgozva, kiértékelve, jelentés formájában a tárgyfélévet követő hónap utolsó napjáig, félévente meg kell küldeni a Felügyelőségre.

Első teljesítés: a 2015. évi I. féléves jelentés megküldésének határideje: 2015. július 31.

4.00 A kármentesítési monitoring végzésének határideje 2018. december 31.

5.00 A kármentesítési monitoring befejezését követő 30 napon belül be kell nyújtani a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre a kármentesítési monitoring záródokumentációt

6.00 A terület, illetve a kármentesítés vonatkozásában FAVI-KARINFO adatlapokat (B3) ki kell tölteni, és az OKIR rendszerbe fel kell tölteni.

Határidő: 2015. június 30.

7.00 A Felügyelőség a műszaki beavatkozási záródokumentáció elbírálása tárgyában folytatott eljárás során szakhatóságként kereste meg a Fejér Megyei Kormányhivatal Móri Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetét.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Móri Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének FE-06R/045/00550-2/2015. számú, 17175/2015. iktatószámú érkező szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

„A Honvédelmi Minisztérium Infrastrukturális Ügynöksége (1095 Budapest, Soroksári út 132) megbízásából, a PENTAVIA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (1225 Budapest, Nagytétényi út 254/b.) által a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség részére megküldött, és a hatóságunkhoz szakhatósági megkeresésként érkezett a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján elkészített Felesít 2. sz. üzemanyagbázis (hrsz. 0262) Környezeti Kármentesítés, műszaki beavatkozási záró dokumentációjának elfogadása ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.”

8.00 A Felügyelőség a műszaki beavatkozási záródokumentáció elbírálása tárgyában folytatott eljárás során szakhatóságként kereste meg a Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságának FEP-TAL/00182-2/2015 számú, 19075/2015. iktatószámú érkező szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

„A dokumentációt elfogadom és az alábbi talajvédelmi előírásokat teszem:

- Minden olyan esetben, amikor a monitoring-kutak üzemeltetése során termőterületre karos veszélyes, vagy az előírásoktól eltérő esemény következik be, az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.”

A Felügyelőség 8610/2015. iktatószámú végzésében hiánypótlás teljesítésére szólította fel a PENTAVIA Kft.-t annak érdekében, hogy a szakhatósági közreműködésért megfizetendő díj kerüljön befizetésére, továbbá a Kft. képviseleti jogosultságát igazolja.

A hiánypótlásnak a Kft. 13707/2015. iktatószámokon érkezeltve eleget tett.

A műszaki beavatkozási záródokumentációt a Ket. 44. § (1) bekezdése és a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (4) bekezdése alapján – szakhatósági állásfoglalásuk megadása érdekében – a Felügyelőség megküldte a Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, a Fejér Megyei Kormányhivatal Móri Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete és a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Móri Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének FE-06R/045/00550-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalását a határozatom 7.00 pontjában szerepeltettem.

A Járási Népegészségügyi Intézet szakhatósági állásfoglalásának Indokolás része az alábbiakat tartalmazza:

„A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján, a felszín alatti ivóvíz minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők nem állnak fent. A műszaki beavatkozási záródokumentáció elfogadása ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságának FEF/TAL/00182-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalását a határozatom 8.00 pontjában szerepeltettem.

A Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának Indokolás része az alábbiakat tartalmazza:

„A kármentesítéssel érintett Bicske 0262 hrsz-ú ingatlan kivett állami terület művelési ágban van, nagysága 529 126 m². Északon mezőgazdasági területek övezik.

A dokumentációból kiderült, hogy tárgyi ingatlanon 1938-tól üzemanyagbázis működött. A rakározás felhagyása után környezetvédelmi célú felmérést először 2000-ban végeztek. A tényfeltárást követően elkészítették a műszaki beavatkozási tervet, majd 2001-ban a Közép-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség elrendelte a kármentesítést 2004. december 31-i határidővel.

Ez azonban finanszírozási okokból nem valósult meg. 2008-ban aktualizáló tényfeltárást végeztek a területen, mely alapján műszaki beavatkozási javaslatot tartalmazó tényfeltárási záródokumentáció készült. 2010-ben a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség jóváhagyta a vízügyi letérsítési engedélyezési tervet. A vízkezelő rendszer kiépítése 2012-ban valósult meg, melynek vízügyi üzemeltetési engedélyét 2013-ban adta meg a Felügyelőség.

A kármentesítés során talajvíz tisztítórendszert, valamint a szennyezett talaj tisztítására biodeponitban történő talajkezelést alkalmaztak.

Jelen eljárás a műszaki beavatkozás záródokumentációjának elbírálására vonatkozik. Az anyag utómonitoring rendszer működtetését írja elő a következő 4 évre vonatkozóan, mely során a korábbi rendszer 4 db kútra való csökkentését ajánlja. A fennmaradó kutak a kármentesített területet megfelelően körülhatárolják, így az esetlegesen bekövetkező változások nyomon követésére megfelelően alkalmazhatóak.

A monitoring kutak üzemeltetése tekintetében egyedi talajvédelmi előírást tettem szakhatósági állásfoglalásom rendelkező részében. A műszaki beavatkozási dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadhatónak tartom.”

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/3530-1/2015 ált számú szakhatósági állásfoglalását a határozatom 9.00 pontjában szerepeltettem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának Indokolás része az alábbiakat tartalmazza:

„A Fekesút 2. sz. Üzemanyagbázis (Bicske, 0262 hrsz.) területen lévő tartályokba különböző fajtájú üzemanyagokat, gázolajat, kerozint, benzint, stb. tároltak, amelyek felszámolása után hátrahagyott talaj- és talajvíz szennyezés felszámolására került sor a Felügyelőség által kiadott 13544/2010. ügyszámú (55228/2010 iktatószámú) műszaki beavatkozást elrendelő határozat alapján. A műszaki beavatkozás elfvégzésének határideje 2014. december 31.

9.00 A Felügyelőség a műszaki beavatkozási záródokumentáció elbírálása tárgyában folytatott eljárás során szakhatóságként kereste meg a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/3530-1/2015. ált. számú, 18705/2015. iktatószámmon érkezett szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

...A Honvédelmi Minisztérium Infrastrukturális Ügynöksége (1095 Budapest, Soroksári út 152. KÖV: 100292992, KSH: 13708601) által a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnél – a Felsőtűz 2. sz. üzemanyagbázis kármentesítésével kapcsolatban elkészített műszaki beavatkozási záródokumentáció elfogadása tárgyában – indított eljárásban

szakhatóságként az alábbi előírással járulok hozzá:

1.1 A felszámolandó vizilétesítményekre a megszüntetésük előtt, vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól, mint I. fokú vízügyi hatóságtól (továbbiakban: vízügyi hatóság) a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet alapján összeállított engedélyezési tervdokumentációval, majd a vizilétesítmények megszüntetését követően meg kell kérni a 26981/2012. ügyszámú (16216/2013. iktatószámú) vízjogi üzemeltetési engedély módosítását a vízügyi hatóságtól.

10.00 Az ügyben eljárási költségként 667.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyből a PENTAVIA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 600.000 Ft-ot igazoltan megfizetett.

A fennmaradó 67.000 Ft megfizetésére a PENTAVIA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t kötelezem. A díj összegét a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség MÁK-nál vezetett 10029008-01711882-00000000 számú számlájára kell megfizetni a határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül. A megfizetést igazoló dokumentum másolatát a Felügyelőségre haladéktalanul meg kell küldeni. A díj megfizetését követően az azt igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát Felügyelőségünk postacímére haladéktalanul meg kell küldeni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

11.00 A határozat rendelkezésében foglalt kötelezettségek sikertelen teljesítésének elmaradása esetén a hatóság végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

12.00 A határozatom ellen, annak közzétételétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre két példányban – a jogorvoslati díj átutalásával és annak igazolásával egyidejűleg – benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség bírálja el. A Főfelügyelőség a jelen határozatot helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

INDOKOLÁS

A Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatala (továbbiakban: HM) megbízásából, a PENTAVIA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a Felsőtűz, Hadtápanyag Ellátó Központ 1. sz. Raktártelep területén elvégzett kármentesítési munkálatokról elkészített műszaki beavatkozási záródokumentációt benyújtotta a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (továbbiakban: Felügyelőség).

A kérelem benyújtását követően a Felügyelőség az ügy típusára tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 28/A. §-a és 29. § (10) bekezdése alapján az eljárás megindításáról szóló értesítést 17058/2015. iktatószámmon elektronikus úton megküldte az érintett társadalmi szervezeteknek, valamint a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján értesítette az ismert ügyfeleket.

A VIZIG a 2015. február 17-én kelt, Szfvár-0504-2/2015. számú véleményében az alábbiakat adta elő:

„A talajvíz tisztító rendszer megbízhatóan és zavartalanul üzemelt. 2014. utolsó negyedévében már egy alkalommal sem mértek 1000 µg/l TPH és 10 µg/l benzol „D” kármentesítési határértéket.

Talajvizsgálatnál szintén nem mértek TPH esetében 3000 mg/kg „D” kármentesítési határérték feletti értéket és benzol, toluol esetében nem érték el a „B” kármentesítési értéket sem.

A tervező állításait elfogadva a záródokumentáció és az utómonitoring elfogadását javasoljuk.”

A VIZIG véleményét a Felügyelőség a rendelkező részben tett előírások megfogalmazásakor figyelembe vette.

A fentiek alapján a Felügyelőség megállapította, hogy jelenleg az aktív beavatkozás folytatása nem szükséges, azonban a kármentesítési monitoring végzése mindenképpen indokolt és szükséges, ezért a rendelkező rész 1.00 pontjában a kármentesítési monitoringot a Felügyelőség elrendelte.

A rendelkező rész 2.00 pontjában a szennyező komponensre vonatkozó „D” kármentesítési célállapot határértékként a 55228/2010. iktatószámú határozatban megállapított értéket szerepeltettem.

A kármentesítési monitoring végzésének részleteire vonatkozó előírásaimat a rendelkező rész 3.00 pontjában, míg a határidejét – a Korm. rendelet 30. § (4) bekezdés a) pontjának figyelembe vételével – a rendelkező rész 4.00 pontjában határoztam meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a KvVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott környezetvédelmi hatósági eljárásokért. A jelen eljárásra a díjtétel a KvVM rendelet 1. számú mellékletének 35.3.5. 35.4.2 és 35.6 pontjaiban foglaltak alapján 667.000 Ft, melyből a PENTAVIA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 600.000 Ft-ot igazoltan megfizetett.

A fennmaradó 67.000 Ft, azaz hatvanhét ezer forint megfizetéséről a rendelkező rész 10.00 pontjában rendelkeztem.

A beavatkozási záródokumentáció elbírálása tárgyában folytatott eljárásban az igazgatási szolgáltatási díjon kívül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozatot a Felügyelőség a Korm. rendelet 28. § (2) bekezdés c) pontja szerint eljárva hozta meg.

A Felügyelőség az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 90. § (2) bekezdése kimondja, hogy a környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás hatásterületén levő ingatlan tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, ügyfélnek minősül.

Az előzőek miatt – figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (3) bekezdésére – jelen eljárásban ügyfélnek minősülnek azon személyek, akiknek a jogát a szennyezéssel érintett ingatlan vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, így a Felügyelőség a határozatot számukra is megküldi.

A Korm. rendelet 31. § (5) bekezdése alapján a Felügyelőség a beavatkozási záródokumentáció egy példányát a jóváhagyást követő 30 napon belül megküldi adatgyűjtés, további adatszolgáltatás céljából a miniszter által meghatározott szervezet (Nemzeti Környezetügyi Intézet) részére.

Amennyiben a kötelezettség teljesítésére megadott határidő eredménytelenül telik el, úgy a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Felügyelőség a végrehajtást megindítja és a Ket. 134. § d) pontja és a 61. § (2)-(3) bekezdése alapján pénzbírságot szab ki, melynek összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében egymillió forintig terjedhet, s a teljesítésig ismételtelen kiszabható.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított 15 napon belül van lehetőség. Fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárás díja a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50%-a, azaz jelen esetben 333.500 Ft.

A kármentesítés során a területről mintegy 14.100 tömör m³ „D” kármentesítési határértéket meghaladó szennyező talaj került kitermelésre és biodeponiába elhelyezve. A talaj biológiai tisztítását követően a Felügyelőség 23408/2013. ügyszámú (97424/2013. iktatószámú) levelében engedélyezte a külön deponált illetve a kezelt földtani közeg visszatöltését.

A területről 46.573 m³ szennyezett talajvíz kitermelése, tisztítása során 2 m³ felúszó CH letermelésére került sor.

A kármentesítés végére a környező monitoring kutak és a gödörminták szennyezőanyag koncentrációi nem haladták meg a kármentesítési célhatárértéket.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: *érzékeny terület*.

A tevékenység területe vízbázis védőterületet/védőidomot nem érint.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam, a kármentesítési utómonitoringhoz hozzájárulok.

A benyújtott műszaki beavatkozási záródokumentáció alapján a Felügyelőség az alábbi megállapításokat teszi.

A műszaki beavatkozás a kármentesítés időszakában mindvégig terv szerint folyt a munkaterületen. A kitermelt- és a biodeponiákon kezelt földtani közeg a szennyező anyagok „D” kármentesítési célállapot határérték alá csökkenését követően, a Felügyelőség engedélyével visszaszállításra került a munkagödörökbe.

A beavatkozási záródokumentációban szereplő vizsgálati eredmények alapján a kitermelt felszín alatti víz szennyezőanyag koncentrációja a 2014. év utolsó 3 hónapjában már a korábban megállapított „D” kármentesítési célállapot határértékek alatt maradt.

Fentiek alapján a kármentesítés sikeresen lezajlott, a kármentesítési monitoring tevékenység megkezdhető.

A záródokumentációban javasolt figyelő kutakon kívül a mintázandó kutak közé került az FCS-2 kut is, tekintettel arra, hogy a beavatkozás során ebben a kutban több alkalommal mértek „D” kármentesítési célállapot határértéket meghaladó szennyezőanyag koncentrációt, továbbá elhelyezkedéséből adódóan elsokent mutathatja ki az „A” jelű munkagödör környezetében elvégzett mentesítés esetlegesen nem megfelelő mértékét.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (2) bekezdése szerint:

„A környezetvédelmi hatóság a vízügyi igazgatóság véleményének kikérésével a beavatkozási záródokumentáció megérkezését követő naptól számított két hónapon belül határozatot hoz:

- a) a beavatkozás elégtelensége esetén annak folytatásáról,
- b) a további tényfeltárás elrendeléséről,
- c) a záródokumentáció elfogadásával a beavatkozás befejezéséről és a kármentesítési monitoring elrendeléséről, vagy
- d) a záródokumentáció elfogadásával a beavatkozás befejezéséről és a kármentesítés befejezéséről.”

A Környezet és Energia Operatív Program „Vizeink jó kezelése” című prioritása keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 10/2014. (I. 20.) Korm. rendelet alapján a Kormány a Felcsút, Hadtápanyag Ellátó Központ 1. sz. Raktártelep kármentesítésének projektjéről **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította**, továbbá a 10/2014. (I. 20.) Korm. rendelt 2. § (1) bekezdés a) pontja alapján a döntést 21 napon belül meg kell hozni, a szakhatóságok tekintetében a szakhatósági állásfoglalás kibocsátásának határideje 10 nap.

A Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése szerint a beavatkozási záródokumentáció alapján a Felügyelőség 9455/2015. iktatószámom kért a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: VIZIG) véleményét.

A határozat fellebbezés hiányában – külön értesítés nélkül – a kézhezvételétől számított 15 nap elteltével jogerőre emelkedik.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet állapítja meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000 (V. 18.) KÖM rendelet szerint a határozat környezetvédelmi hatósági nyilvántartásba vételéről a Felügyelőség intézkedett.

Székesfehérvár, 2015. március 19.

Kiadomány hiteléül:



dr. Zay Andrea s.k.
igazgató

Kapnik:

1. Honvédelmi Minisztérium Infrastrukturális Ügynöksége, 1095 Budapest, Soroksári út 152. +tv.
2. PENTAVIA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1225 Budapest, Nagytétényi út 254/b. +tv
3. Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Móri Járási Népegészségügyi Intézet Bicskei Kirendeltség, 2060 Bicske, Ady E. u. 28. +tv.
4. Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 2481 Velence, Ország út 23. +tv.
5. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magosi Lajos tít. ezredes, 8050 Székesfehérvár, Pf. 947 +tv.
6. hatta

Jogerő után:

7. Fejér Megyei Főügyészség, e-mail
8. Nemzeti Környezetügyi Intézet, 1012 Budapest, Márvány u. 1/d +tv. +melléklet
9. Hatósági Nyilvántartás
10. H-EL-FÜ-GY