

Részvételre Jelentkező

Székhelyén

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Részvételre Jelentkező!

Az „*Egyéni vegyivédelmi felszerelések üzemeltetése (2016-2018)*”, tárgyú (67002/16-74/39) beszerzési eljárás során Részvételre Jelentkező részéről érkezett kérdésekkel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

Részvételre jelentkező kérdései:

1. Kérdés

A felhívás 2. számú mellékleteként megküldött Nyilatkozatminták 24. pontjában Tisztelt Ajánlatkérő kéri a részvételi jelentkező nyilatkozatát a 93M védőruhára vonatkozóan, hogy rendelkezik a Haditechnikai Gyártási Tevékenységi Engedély és Haditechnikai Külkereskedelmi Engedély a 160/2011. (VIII. 18.) Kormányrendelet, valamint 2005. évi CIX. (Httv.) törvény és a végrehajtásáról kiadott 301/2005. (XII. 23.) Kormányrendeletnek megfelelő

- dokumentációval
- szakképzett varrodával.

Ajánlatkérő a beszerzés tárgyát a 301/2005. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése alapján a beszerzés tárgyát képező eszközöket a 160/2011. (VIII. 18.) Kormányrendelet 1. mellékletének VII. fejezet (ML 7) g. pont alá, az azokkal kapcsolatos szolgáltatások a XXIV fejezet (ML 24) b. pontjába sorolta be.

Részvénytársaságunk mindkét fejezet (ML 7 és ML24) tekintetében rendelkezik a kapcsolódó szolgáltatások nyújtására vonatkozó Haditechnikai Gyártási Tevékenységi Engedéllyel, illetve Külkereskedelmi Tevékenységi Engedéllyel. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a 93M védőruha készlettel kapcsolatban a hivatkozott törvények alapján még milyen egyéb dokumentáció meglétét kéri részvételre jelentkezőtől.

Ajánlatkérő válasza:

Az általánosságban meglévő „Haditechnikai Gyártási Tevékenységi Engedély és Haditechnikai Külkereskedelmi Engedély”-en túl a 93M védőruha készlettel kapcsolatos tevékenységek szakszerű végrehajtása érdekében kérjük benyújtani a termék gyártási

dokumentációját, vagy a gyártó által kiállított nyilatkozatot, ami feljogosítást ad a termékkel kapcsolatos bármilyen jellegű tevékenységre.

2. Kérdés

A minimális műszaki, szakmai alkalmassági feltételek M4) pontjában Ajánlatkérő az alábbi szakemberek okleveleinek becsatolását kéri:

- 1 db mechanikai műszerész technikus
- 1 db átfogó fokozatú vegyivédelmi ismeretekkel, és
- 1 db bővített fokozatú vegyivédelmi ismeretekkel rendelkező szakember.

Kérdésünk, hogy az egyéni vegyivédelmi felszerelések üzemben tartásának a hivatkozott TU alapján történő elvégzéséhez miért szükséges átfogó fokozatú vegyivédelmi ismeretekkel rendelkező szakember? Ismereteink szerint az átfogó fokozat az alábbi tevékenységek esetében szükséges:

„Átfogó fokozatú sugárvédelmi képzettséggel kell rendelkezniük azoknak, akik

- sugárveszélyes munkahelyek sugárvédelmét tervezik, vagy az ilyen terveket sugárvédelmi szempontból elbírálják,
- egészségügyi munkahelyen ionizáló sugárzást alkalmazó terápiás eljárást terveznek, irányítanak, illetőleg sugárvédelmi szempontból felügyelnek,
- a sugárveszélyes munkahelyek hatósági ellenőrzését végzik,
- sugárvédelmi szakértői tevékenységet folytatnak,
- sugárvédelmi tanfolyamokon oktatnak és vizsgáztatnak,
- veszélyhelyzet-kezelési tervek kidolgozásáért, elbírálásáért felelős személyek,
- olyan veszélyhelyzeti munkavállalók, akik sugárvédelmi intézkedések előzetes kidolgozásában- megalapozásában működnek közre, vagy
- olyan veszélyhelyzeti munkavállalók, akik védelmi intézkedések végrehajtására adhatnak utasítást.”

Megítélésünk szerint a részvételi felhívásban megfogalmazott feladatok nem kívánják meg ilyen képesítésű szakember meglétét.

Ajánlatkérő válasza:

A részvételi felhívásban szereplő eszközök életvédelmi eszközök, így szakmai szempontból elvárható, hogy az azzal kapcsolatos tevékenységet folytató szervezet rendelkezzen szakirányú végzettségű szakemberekkel, így vegyivédelmi ismeretekkel bíró szakemberekkel. Egy szakirányú javítást, karbantartást végrehajtó szervezetnél a folyamatok szervezése, felügyelete miatt szükséges a bővített és az átfogó fokozatú ismeretek megléte.

Ennél a tevékenységnél sem a megbízásban, sem a részvételi felhívásban nem szerepel a kérdésfeltevésben megjelölt „átfogó fokozatú sugárvédelmi képzettség” így az nem is követelmény, viszont a vegyivédelmi ismeretekkel rendelkező szakemberek megléte továbbra is követelmény.

3. Kérdés

A felhívás 2. számú mellékleteként megküldött Nyilatkozatminták 26. pontjában megfogalmazottak szerint részvételre jelentkezőnek nyilatkoznia kell, hogy a 93M ruhák vizsgálatát a HM TH TU 3154 átvételi utasítás alapján végzi. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt a hivatkozott TU megküldésére, mivel Részvénytársaságunk rendelkezik a 349/146 nyt.számú 146. TU-val a 93M védőruha karbantartására vonatkozóan és ezt a tevékenységet három éven keresztül ezen TU alapján végezte.

Ajánlatkérő válasza:

A HM Armcom Zrt. hivatkozott 146 TU-ja a 93M védőruha karbantartására, míg a Nyilatkozatminták 26. pontja viszont a 93M ruhák átvételi vizsgálatára vonatkozik, a HM TH TU 3154 átvételi utasítás követelményei alapján. Utóbbi TU jelenleg nem áll a Megbízó rendelkezésére, mivel a szervezeti változások kapcsán még nincs hozzáférése.

4. Kérdés

A felhívás 2. számú mellékleteként megküldött Nyilatkozatminták 27. pontjában megfogalmazottak szerint részvételre jelentkezőnek a 96M védőruha felülvizsgálatához kizárólagos képvisellel kell rendelkeznie, míg a 28. pontban megfogalmazottak alapján a 96M védőruha karbantartását az erről szóló technológiai utasítás alapján végzi el. Részvénytársaságunk rendelkezik a 349/147 nyt.számú 147. TU-val a 96M védőruha karbantartására vonatkozóan és ezt a tevékenységet három éven keresztül ezen TU alapján végezte. Amennyiben a karbantartás elvégezhető a TU alapján, a felülvizsgálathoz miért szükséges kizárólagos képviselőt megléte? Megítélésünk szerint ez a két pont ellentmondásban van egymással, kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt az ellentmondás feloldására.

Ajánlatkérő válasza:

A korábbi szerződés egyik vitatott pontja volt a 96M védőruhák karbantartásával kapcsolatos jogosultságok, illetve tevékenységi engedélyek kérdésköre. A probléma feloldása érdekében foglalmaztuk meg a műszaki követelményekben, hogy az eszközökön csak gyártói engedéllyel végezhető tevékenység. Így az 1 éves felülvizsgálat a gyártó által kiállított kizárólagos képviselő birtokában, míg az 5 éves felülvizsgálat a gyártó által kerül végrehajtásra. Így elkerülhető, hogy megfelelő felszerelés, illetve ismeretek hiányában feleslegesen kerüljenek selejtezésre a relatíve magas bekerülési költségű védőeszközök. A fentiek alapján követelmény, hogy a karbantartások gyártói hozzájárulással, engedéllyel kerüljenek végrehajtásra.

5. Kérdés

A felhívás 2. számú mellékleteként megküldött Nyilatkozatminták 28. pontjában megfogalmazottak szerint részvételre jelentkezőnek nyilatkoznia kell, hogy a 96M ruhák karbantartását az erről szóló technológiai utasítás alapján végzi el. Részvénytársaságunk rendelkezik a 349/147 nyt.számú 147. TU-val a 96M védőruha karbantartására vonatkozóan és ezt a tevékenységet három éven keresztül ezen TU alapján végezte. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt a hivatkozott („erről szóló”) TU megküldésére.

Ajánlatkérő válasza:

Az előző pontban leírtak alapján követelmény, hogy a 96M védőruhák 5 éves felülvizsgálata a gyártó által (vagy gyártó általi feljogosítással) kerüljenek végrehajtásra.

6. Kérdés

Az R05 eszköz sérülése vagy szennyeződése esetén cserélni és veszélyes hulladékként meg kell semmisíteni. A cseréhez miért szükséges Haditechnikai Gyártási Tevékenységi Engedéllyel és Katonai Bevizsgáló Intézet által kiadott Tryptichnek megfelelő vizsgálati eredménnyel és gyártási dokumentációval rendelkeznie részvételre jelentkezőnek? Megítélésünk szerint ez egy kereskedelmi termék, így ezen dokumentumokkal a termék gyártójának és nem a karbantartást végzőnek kell rendelkeznie.

Ajánlatkérő válasza:

Az R05 szűrőbetét, mint haditechnikai anyag, normál kereskedelmi forgalomban nem érhető el. A gyártó, illetve a viszonteladó rendelkezik a kért dokumentumokkal, így azokat a karbantartó szervezet rendelkezésére képes bocsájtani. A karbantartás során a sérült, vagy hiányzó szűrőbetétet pótolni kell, ami vagy gyártásból, vagy a viszonteladó rendszerből származhat, így a kért dokumentumok benyújthatók.

Kérem, hogy a részvételre jelentkezés elkészítésekor szíveskedjen figyelembe venni a fent leírtakat.

Budapest, 2016. szeptember 06.

Tisztelettel:

Dr. Tomka Barnabás
beszerzési főigazgató-helyettes

