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| Nyt. szám: BI/997-17/2017 |  |

**AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS**

Beszerzés azonosító: 9-016/VGH/KBT/997/2017

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.** |  | **Az ajánlatkérő neve, címe, telefon- és telefaxszámai, e-mail címe:** |
|  | Ajánlatkérő neve: HM Védelemgazdasági Hivatal (HM VGH)  Címe: 1135 Budapest, Lehel u. 35-37.  Telefon: (06-1) 433-8015  Telefax: (06-1) 433-8007  E-mail: [beszerzes@hm.gov.hu](mailto:beszerzes@hm.gov.hu)  Honlap: honvedelmibeszerzes.kormany.hu |
| **2.** |  | **A közbeszerzési eljárás fajtája, tárgyalásos és gyorsított eljárás, versenypárbeszéd valamint hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás esetén annak indokolása:** |
|  | A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont alkalmazásával a 113. § szerinti nemzeti nyílt eljárás. |
| **3.** |  | **A közbeszerzési dokumentumok elérhetősége:** |
|  |  | A közbeszerzési dokumentumok korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül és térítésmentesen elektronikusan elérhetőek.    A Kbt. 39. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a <http://honvedelmibeszerzes.kormany.hu/2011-evi-cviii-torveny> weboldalon bocsátja rendelkezésre az ajánlattételi határidő lejártáig.  A kiegészítő közbeszerzési dokumentumokat (továbbiakban: KKD) a Kbt. 57. § (2) bekezdése alapján ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie az ajánlattételi határidő lejártáig. Ennek igazolására az érdeklődő gazdasági szereplők a közzétett dokumentáció megtekintését követően a [beszerzes@hm.gov.hu](mailto:beszerzes@hm.gov.hu) e-mail címre megküldendő levelével tájékoztassa az Ajánlatkérőt az alábbiakról:   * az eljárás tárgya, * érdeklődő gazdasági szereplő pontos neve, telephelye, levelezési címe, telefon és fax száma és adószáma, * az ügyvezető neve, * kapcsolattartó személy neve, elérhetősége (telefax szám, telefonszám, e-mail cím). |
| **4.** |  | **A közbeszerzés tárgya és mennyisége:** |
|  | **Tárgya:** Vállalkozási szerződések keretében *„A környezet- és természetvédelmi feladatrendszer megvalósításához a Nemzeti Környezetvédelmi Program - OKKP HM Alprogram, monitoring rendszerek üzemeltetése, karbantartása és Szennyezett területek kármentesítése, KEOP utómonitoring”* feladatok végzése:  **I. részajánlati kör:** Kecskemét, repülőtér; Hetényegyháza, üzemanyagbázis; Debrecen, Kossuth laktanya; Hódmezővásárhely, Zrínyi Miklós laktanya; Szentes, Damjanich János laktanya; Mezőkövesd, üzemen kívüli üzemanyagbázis; Budapest, Irinyi János laktanya  **II. részajánlati kör:** Pápa, MH Pápa Bázisrepülőtér; Tata, Klapka György laktanya; Várpalota, lő- és gyakorlótér; Táborfalva, lő- és gyakorlótér; Szentendre, HM Szakképző Iskola; Székesfehérvár, Alba Régia laktanya; Győr, Üzemanyagtöltő állomás; Taszár, Bázisrepülőtér „A” üzemanyagtelep; Taszár, Bázisrepülőtér „B” üzemanyagtelep  **III. részajánlati kör:** Felcsút, üzemanyagbázis; Szolnok, helikopterbázis;Tarnaszentmária, üzemanyagraktár, Székesfehérvár Alba Regia laktanya  **Mennyisége:**  **I. részajánlati kör:**  - Kecskemét, repülőtér  - Hetényegyháza, üzemanyagbázis  - Debrecen, Kossuth laktanya  - Hódmezővásárhely, Zrínyi Miklós laktanya  - Szentes, Damjanich János laktanya  - Mezőkövesd, üzemen kívüli üzemanyagbázis  - Budapest, Irinyi János laktanya  **II. részajánlati kör:**  - Pápa, MH Pápa Bázisrepülőtér  - Tata, Klapka György laktanya  - Várpalota, lő- és gyakorlótér  - Táborfalva, lő- és gyakorlótér  - Szentendre, HM Szakképző Iskola  - Székesfehérvár, Alba Régia laktanya  - Győr, Üzemanyagtöltő állomás  - Taszár, Bázisrepülőtér „A” üzemanyagtelep  - Taszár, Bázisrepülőtér „B” üzemanyagtelep  **III. részajánlati kör:**  - Felcsút, üzemanyagbázis  - Szolnok, helikopterbázis  - Tarnaszentmária, üzemanyagraktár  - Székesfehérvár Alba Regia laktanya  I. részajánlati kör estében 69 darab kútból 276 darab talajvíz mintavétel szükséges.  II. részajánlati kör estében 54 darab kútból 250 darab talajvíz mintavétel szükséges.  III. részajánlati kör estében 27 darab kútból 84 darab talajvíz mintavétel szükséges.  Szakmai álláspont: elvárás minimum 4 félév mintavétel, a II. részajánlati körben Pápa és Győr területek esetében 8 negyedéves mintavétel szükséges).  **Valamennyi részajánlati kör esetében feladat:**  Monitoring rendszerek üzemeltetése, karbantartása keretében végrehajtásra tervezett feladatok: monitoring kutak rendszeres mintázása, karbantartása, egyes munkafázisokhoz kapcsolódó háttér anyagok, vizsgálati összefoglalók és monitoring jelentések, szükséges FAVI adatlapok kitöltése, készítése.   * Az érintett területek tulajdonosaival, használóival, Megbízóval történő folyamatos egyeztetés; * meglévő adatok összegyűjtése (helyszínre vonatkozó információk), rendszerezése, értékelése; * monitoring jelentések készítése a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján és hatósági határozatokban rögzítetteknek megfelelően; * talaj- és talajvízvizsgálatok elvégzése a hatósági előírásoknak megfelelően; * a munkálatokhoz szükséges laboratóriumi és mintavételi munkákat végző szervezetnek akkreditációval kell rendelkeznie; * az engedélyezési eljárásokhoz szükséges frissességű tulajdoni lapok és birtokhatár sarokpontok beszerzésének költsége Ajánlattevőt terheli; * az esetleges igazgatási szolgáltatási díjak Megbízót terhelik; * az elkészült jelentéseket 3 nyomtatott példányban (2 eredeti + 1 másolat), valamint a teljes iratanyagot mellékletekkel együtt 1 példány digitális adathordozón szükséges Megbízó részére átadni; * a mintavételezés, munkavégzés során a honvédségi területen történő munkavégzés csatolt szabályait be kell tartani; * a mintavételezés, munkavégzés során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet tisztaságára; * a munkák megkezdését megelőzően min. 10 munkanappal, a feladat-végrehajtásban részt vevő személyek, gépjárművek számára belépési engedélyt kell kérni írásban, elektronikus úton (e-mailben). A beléptetés kérése a „Honvédségi területen történő beléptetés szabályai” 1. a) pontjában leírt tartalommal történjen; * a jelen műszaki dokumentációban előírt jelentések elkészítése és benyújtása a Megbízónak.   A részletes leírást és követelményrendszert a műszaki leírás tartalmazza.  A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján, a közbeszerzési műszaki leírásban esetlegesen előforduló, meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra, vagy védjegyre való hivatkozás csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, Ajánlatkérő azzal egyenértékű megajánlást is elfogad.  Közös Közbeszerzési Szószedet (CPV kód):  90730000-3 Szennyezések követése, felügyelete és ártalmatlanítása |
| **5.** |  | **A szerződés meghatározása:** |
|  | Valamennyi részajánlati kör esetében: Vállalkozási szerződés. |
| **6.** |  | **A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje:** |
|  | Valamennyi részajánlati kör esetében:  A szerződés időtartama: a szerződéskötéstől számított 24. hónap utolsó napja. |
| **7.** |  | **A teljesítés helye:** |
|  | A dokumentumok leadásának teljesítés helye: HM Védelemgazdasági Hivatal Biztonsági Beruházási, EU-s Fejlesztési és Környezetvédelmi Igazgatóság (1135 Budapest, Lehel utca 35-37.)  Szakmai teljesítés helye:   1. részajánlati kör:   - Kecskemét, repülőtér (6000 Kecskemét Reptéri út 4.)  - Hetényegyháza, üzemanyagbázis (6044 Kecskemét- Hetényegyháza 01528/2 hrsz.)  - Debrecen, Kossuth laktanya (4027 Debrecen, Füredi út 59-63.)  - Hódmezővásárhely, Zrínyi Miklós laktanya (6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre u. 45-47.)  - Szentes, Damjanich János laktanya (6600 Szentes, Csongrádi út 108.)  - Mezőkövesd, üzemen kívüli üzemanyagbázis (3400 Mezőkövesd 0456/2 hrsz.)  - Budapest, Irinyi János laktanya, 1154 Budapest, Szentmihályi út 124,   1. részajánlati kör:   - Pápa, MH Pápa Bázisrepülőtér (8500 Pápa Vaszari út 1.)  - Tata, Klapka György laktanya (Klapka György laktanya 2890 Tata, Bacsó Béla út 66., Fényes fasor úti volt kollégium Tata 1363/44 hrsz.)  - Várpalota, lő- és gyakorlótér (8045 Bakonykút 069/1 hrsz.)  - Táborfalva, lő- és gyakorlótér (2381 Táborfalva 0219/4 hrsz.)  - Szentendre, HM Szakképző Iskola (2000 Szentendre 24/3 hrsz. Dózsa György út 12-14)  - Székesfehérvár, Alba Régia laktanya (8000 Székesfehérvár, Zámolyi út 1.)  - Győr, Üzemanyagtöltő állomás (9027 Győr-Likócs, Laktanya u. 1.)  - Taszár, Bázisrepülőtér „A” üzemanyagtelep (7261 Taszár 037 hrsz.)  - Taszár, Bázisrepülőtér „B” üzemanyagtelep (7261 Taszár 037 hrsz.)   1. részajálati kör:   - Felcsút, üzemanyagbázis (2060 Bicske 0262. hrsz.)  - Szolnok, helikopterbázis (5008 Szolnok, Kilián út 1.)  - Tarnaszentmária, üzemanyagraktár (3331 Tarnaszentmária Parádi út 23. /Tarnaszentmária 078/1, 078/2, 078/7, 085/2, 086, 090 hrsz./)  - Székesfehérvár Alba Regia laktanya (8000 Székesfehérvár, Zámolyi út 1.) |
| **8.** |  | **Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei:** |
|  | Valamennyi részajánlati kör esetében:  A Vállalkozó részajánlati körönként, félévente jogosult számla (összesen 4 db számla) benyújtására. A számlakifizetés feltétele a szerződésben részletezett feladatok elvégzése, azok teljesítésének Megbízó általi igazolása. A számlákat egy eredeti és egy másolati példányban kell megküldeni. A számlákhoz csatolt okmányok 2 sorozatának eredetinek kell lennie.  Ajánlatkérő az igazolt teljesítés alapján, átutalással, a kincstári rendnek megfelelően az Ajánlattevő által kiállított számlák, és kötelező mellékletei ellenében fizeti meg annak ellenértékét, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (1)-(2) bekezdés szerint, az Art. 36/A. § figyelembevételével.  Az ajánlattétel, az elszámolás és kifizetés pénzneme a forint.  Ajánlatkérő hivatkozik a Kbt. 135. § (1), (5) és (6) bekezdéseire.  Késedelmes fizetés esetén Megrendelő a Ptk. 6:155. §-ában foglalt rendelkezések szerint késedelmi kamatot fizet.  Ajánlatkérő hivatkozik a Ptk. 6:186. §-ában foglaltakra.  Ajánlatkérő az előleg nyújtásának lehetőségét nem biztosítja.  A fizetés részletes szabályait a szerződéstervezet tartalmazza. |
| **9.** |  | **Többváltozatú (alternatív) ajánlat tétel lehetősége:** |
|  | Többváltozatú ajánlattétel lehetősége nem biztosított. |
| **10.** |  | **Részajánlat tétel lehetősége:** |
|  | Részajánlat tétel lehetősége az egyes részajánlati körök vonatkozásában biztosított, az ajánlatok valamennyi részre benyújthatók. |
| **11.** |  | **Az ajánlatok értékelési szempontja:** |
|  | ***Valamennyi részajánlati kör esetében:***  Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a formailag és tartalmilag előzetesen megfelelőnek minősített ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat elve alapján értékeli az alábbiak szerint:  Az értékelésre és az egyes részszempontokra vonatkozó rendelkezések:  **Alkalmazott értékelési szempontok és súlyszámaik:**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | I. | **Ajánlati ár** (nettó vállalkozói díj összesen HUF) | 6 | | II. | **Felhívás 13. pont M2.) alkalmassági követelmény szerinti 1 fő szakember -** SZKV környezetvédelem (víz- és földtani közeg védelem) területén környezetvédelmi szakértői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó **többlet szakmai gyakorlati idő mértéke** (hónapok száma) | 2 | | III. | **Felhívás 13. pont M3.) alkalmassági követelmény szerinti 1 fő szakember -** SZVV Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás részterületen szakértői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó **többlet szakmai gyakorlati idő mértéke** (hónapok száma) | 2 |   Részszempontonként adható pontszám 0 – 10 pont.  Maximálisan adható összpontszám: 100 pont.  **Módszer, amellyel a ponthatárok közötti pontszámot Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**  **Ajánlatkérő szakmai tapasztalat alatt a szakmai gyakorlati időt érti.**  Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel az alábbi feltételeket határozza meg:  M2.) szakember - SZKV környezetvédelem környezetvédelem (víz- és földtani közeg védelem) területén környezetvédelmi szakértői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó többlet szakmai gyakorlati idő mértéke (hónap)   * Az ajánlati elem legkedvezőbb szintjére (36 hónap) és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt maximális (10) pontot ad. * Azok az ajánlatok, amelyek az ajánlati elem tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket (0 hónap) tartalmazzák, az ajánlati elem vonatkozásában az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kapnak (azaz 0 pontot).   M3.) szakember - SZVV Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás részterületen szakértői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó többlet szakmai gyakorlati idő mértéke (hónap).   * Az ajánlati elem legkedvezőbb szintjére (36 hónap) és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt maximális (10) pontot ad. * Azok az ajánlatok, amelyek az ajánlati elem tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket (0 hónap) tartalmazzák, az ajánlati elem vonatkozásában az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kapnak (azaz 0 pontot).   Az ajánlat összpontszámát a részszempontok pontszámainak súlyszámokkal megszorzott értékek összege adja.  A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az egyes résszempontok szerinti ponthatárok közötti pontszámot:  **I. részszempont, Ajánlati ár**  Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 – 10.  Ajánlati ár esetében Ajánlatkérő a Felolvasólapon szereplő ajánlati árat (nettó vállalkozói díj összesen HUF) értékeli.  A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kap 10 pontot.  A többi ajánlat pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2016. évi 147. szám) 1. melléklet 1 ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével számítja Ajánlatkérő az alábbi képlet alapján:   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | P1= | Alegjobb | (Pmax−Pmin)+Pmin | | Avizsgált | |   ahol:  P1: a vizsgált ajánlati árra vonatkozó pontszám;  Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)  Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)  Alegjobb: a legalacsonyabb ajánlati ár összege;  Avizsgált: a vizsgált ajánlati ár összege;  **II. részszempont, Felhívás 13 pont M2.) alkalmassági követelmény szerinti 1 fő szakember - SZKV környezetvédelem (víz- és földtani közeg védelem) területén környezetvédelmi szakértői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó többlet szakmai gyakorlati idő mértéke (hónap)**  Az ajánlatok a II. részszempont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 – 10.  Ajánlatkérő a Felolvasólapon szereplő többlet szakmai gyakorlati időt értékeli.  Az ajánlati elem legkedvezőbb szintjére (36 hónap) és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt maximális (10) pontot ad. Azok az ajánlatok, amelyek az ajánlati elem tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket (0 hónap) tartalmazzák, az ajánlati elem vonatkozásában az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kapnak (azaz 0 pontot).  Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2016. évi 147. szám) 1. melléklet 1 a) pontja szerinti arányosítás módszerével, az alábbi képlet alapján:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | P2= | Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb\_\_\_ | (Pmax−Pmin)+Pmin | | Alegkedvezőbb– Alegkedvezőtlenebb | |  |  |  |   ahol:  P2: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)  Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  Alegkedvezőtlenebb: a legkedvezőtlenebb ajánlat tartalmi eleme  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;  Adott pozícióra kizárólag az M2.) alkalmassági követelménynek való megfelelés során bemutatandó szakembernek ***a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésében felsorolt területek bármelyikében*** szerzett többlet szakmai gyakorlati időt lehet bemutatni.  A gyakorlat vonatkozásában csak egész hónap ajánlható meg. Ajánlatkérő „0” megajánlást is elfogad. A „0” megajánlás az ajánlati elem tekintetében a megajánlás legkedvezőtlenebb szintje.  Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos szerződések (projektek) vonatkozásában szerzett gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet továbbá arra, hogy a többlet szakmai gyakorlati idő ellenőrzése során a kezdő hónapot is számításba veszi. Például a márciustól augusztusig tartó szakmai gyakorlati idő 6 hónappal számítandó.  **III. részszempont,** **Felhívás 13. pont M3.) alkalmassági követelmény szerinti 1 fő szakember - SZVV Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás részterületen szakértői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó többlet szakmai gyakorlati idő mértéke (hónap)**  Az ajánlatok a III. részszempont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 – 10.  Ajánlatkérő a Felolvasólapon szereplő többlet szakmai gyakorlati időt értékeli.  Az ajánlati elem legkedvezőbb szintjére (36 hónap) és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt maximális (10) pontot ad. Azok az ajánlatok, amelyek az ajánlati elem tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket (0 hónap) tartalmazzák, az ajánlati elem vonatkozásában az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kapnak (azaz 0 pontot).  Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2016. évi 147. szám) 1. melléklet 1 a) pontja szerinti arányosítás módszerével, az alábbi képlet alapján:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | P2= | Avizsgált – Alegkedvezőtlenebb\_\_\_ | (Pmax−Pmin)+Pmin | | Alegkedvezőbb– Alegkedvezőtlenebb | |  |  |  |   ahol:  P2: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)  Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  Alegkedvezőtlenebb: a legkedvezőtlenebb ajánlat tartalmi eleme  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;  Adott pozícióra kizárólag az M3.) alkalmassági követelménynek való megfelelés során bemutatandó szakembernek a ***297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésében felsorolt területek bármelyikében*** szerzett többlet szakmai gyakorlati időt lehet bemutatni.  A gyakorlat vonatkozásában csak egész hónap ajánlható meg. Ajánlatkérő „0” megajánlást is elfogad. A „0” megajánlás az ajánlati elem tekintetében a megajánlás legkedvezőtlenebb szintje.  Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos szerződések (projektek) vonatkozásában szerzett gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet továbbá arra, hogy a többlet szakmai gyakorlati idő ellenőrzése során a kezdő hónapot is számításba veszi. Például a márciustól augusztusig tartó szakmai gyakorlati idő 6 hónappal számítandó.  **Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy az adott részajánlati körön belül, a 2 terület (M2, M3,) vonatkozásában a szakemberek közötti átfedés megengedett.**  **Amennyiben az Ajánlattevő több, vagy valamennyi részajánlati körre ajánlatot kíván tenni, az értékelési részszempontokra (pl. M2 szakember többlet szakmai tapasztalata) nem vonható be az értékelésbe ugyanaz a szakember több részajánlati körben is, csak 1-ben.**  **Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy az értékelés során figyelembe vett szakember személyének meg kell egyeznie az alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztása kapcsán bemutatott szakember személyével.**  **Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben Ajánlattevő az adott alkalmasság körében több szakembert mutat be, akkor Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlást veszi figyelembe az értékelés során.**  Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlatkérő az arányosítás módszerének alkalmazása esetében a legkedvezőbb szintnek (36 hónap) megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (a képletébe Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (36 hónap) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).    Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (9) bekezdésben foglaltakra, miszerint „A Kbt. 76. § (3) bekezdése b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a Kbt. 71. § (4) bekezdésében foglalt esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótoltatott szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a más bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor – feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező – azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban rész vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesíti. Ha a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.”  Egyéb feltételek:  Ajánlatkérő az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.  Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmaz.  Azonos ellenszolgáltatás esetében az Ajánlatkérő sorsolás alapján választja ki a legjobb ár-érték arányú Ajánlattevőt.  Az Ajánlatkérő az értékelés során kettő tizedes hely pontosságig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint és veszi figyelembe a pontszámokat. |
| **12.** |  | **A kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:** |
|  | Valamennyi részajánlati kör vonatkozásában:  Az eljárásban nem lehet Ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki esetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok fennállnak.  Az ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdése szerint ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia (KKD 3. számú melléklet 1-2.sz. minta).  Az egységes európai közbeszerzési dokumentum – figyelemmel a Kbt. 114.§ (2) bekezdésében foglaltakra – nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 7.§-a szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében a megkövetelt információkat. Az egységes európai dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.  Az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján nyilatkozatot köteles benyújtani arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok. (KKD 3. számú melléklet 3.sz. minta).  A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. § alapján ajánlattevő köteles ajánlatához csatolni a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben az Ajánlattevővel szemben nincsen folyamatban változásbejegyzési eljárás, abban az esetben is szükséges erre vonatkozó nyilatkozat benyújtása.  A Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pont alapján az ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót, vagy az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.  Az ajánlatkérő a kizáró okok hiányát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben részletezettek szerint, továbbá a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrzi.  Ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) és j) pontja esetében hivatkozik a Kbt. 63. § (3) bekezdésére.  A kizáró okok tekintetében tett nyilatkozatok a felhívás megküldésének napjánál nem lehetnek korábbi keltezésűek. |
| **13.** |  | **Az alkalmassági követelmények, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:** |
|  | *13.1. Pénzügyi és gazdasági alkalmassági követelmény* ***valamennyi részajánlati kör*** *vonatkozásában:*  **13.1.1. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:**  **P1)** Az ajánlattevő – figyelemmel a Kbt. 65. § (1) bekezdés a) pontjára – a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdés a) pontja alapján rendelkezzen valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó igazolással az alábbi tartalommal:   * a pénzügyi intézmény által ajánlattevő számára vezetett számla(k) pénzforgalmi jelölőszáma(i); * mióta vezeti az ajánlattevő számláját; * számláján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított egy éven (12 hónapon) belül volt-e 30 naptári napot meghaladó sorbaállítás.   Attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.  A „sorbaállítás” kitétel alatt Ajánlatkérő a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat érti.    *(Sorbaállítás: a pénzforgalmi szolgáltató által vezetett fizetési számlára érkező fizetési megbízás fedezethiány miatt történő nem teljesítése (függőben tartása) és várakozási sorba helyezése a jövőbeni teljesítés céljából, ide nem értve azt az esetet, amikor a fizető fél az ütemezett fizetések céljából, a beérkezett fizetési műveletek tervszerű teljesítése érdekében sorba helyezésről állapodik meg a pénzforgalmi szolgáltatóval).*  **Megkövetelt igazolási mód:**   * Előzetes igazolás:   Ajánlattevő ajánlatában nyújtson be nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy megfelel a P1) pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményeknek (KKD 3. számú melléklet 4. sz. minta).   * Igazolás a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése szerint, Ajánlatkérő külön felszólítása esetén:   A Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdései alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő(ke)t megfelelő határidő tűzésével felhívja az alkalmassági követelmények tekintetében az alábbi igazolás benyújtására:  Valamennyi számlavezető - pénzügyi intézményétől származó igazolás az alábbi tartalommal:   * a pénzügyi intézmény által ajánlattevő számára vezetett számla(k) pénzforgalmi jelölőszáma(i); * mióta vezeti az ajánlattevő számláját; * számláján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított egy éven (12 hónapon) belül volt-e 30 naptári napot meghaladó sorbaállítás.   Attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.  Ajánlatkérő a vizsgált időszakban megszűnt pénzforgalmi számlákat is vizsgálja, ebben az esetben bármely, a megszűnés dátumát követően kelt igazolás elfogadható az alkalmassági minimumkövetelmény alátámasztására.  A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg.  A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.  A Kbt. 65. § (8) bekezdése alapján az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.  A Kbt. 65. § (11) bekezdése alapján nem használhatja fel a gazdasági szereplő alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként – a jogelőd a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti bevonása nélkül – maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy – ha a jogelőd megszűnt – megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.  A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.  **13.1.2. Az alkalmasság minimumkövetelményei:**  *Valamennyi részajánlati kör vonatkozásában:*  **P1) Alkalmatlan az Ajánlattevő**, ha valamely számlavezető pénzügyi intézménynél vezetett bármelyik számláján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított egy éven (12 hónapon) belül volt 30 naptári napot meghaladó sorbaállítás.  *13.2. Műszaki és szakmai alkalmassági követelmények:*  **13.2.1. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:**  **M1)**  Ajánlattevő a 321/2015. Korm.r. 21.§ (3) bekezdés a) pontja alapján ismertetesse a felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 évben (36 hónap) befejezett,de maximum 6 éven (72 hónap) belül megkezdett, szerződésszerűen teljesített, a közbeszerzés tárgya szerinti vonatkozó referenciáit.  Megkövetelt igazolási mód:   * Előzetes igazolás:   Ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 114. §(2) bekezdése alapján nyújtson be nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy megfelel az M1) műszaki és szakmai alkalmassági követelménynek (KKD 3. számú melléklet 4. sz. minta).   * Igazolás a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése szerint, Ajánlatkérő külön felszólítása esetén:   M1) A Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdései alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő(ke)t megfelelő határidő tűzésével felhívja az M1) alkalmassági követelmény tekintetében az alábbi igazolás/nyilatkozat benyújtására:  A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. §-a alapján   * az ajánlattevő illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozata, vagy * a szerződést kötő másik fél által adott igazolás.   A referencia nyilatkozatnak/igazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia:   * a szolgáltatás tárgya, * a szolgáltatás mennyisége (db), * a szerződést kötő másik fél megnevezése; * a teljesítés ideje év/hó/napban (kezdő és befejező időpontja); * nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.   **M2):M3)**  Ajánlattevő a 321/2015.Korm.r. 21.§ (3) bekezdés b) pontja alapján mutassa be a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereket, megnevezésükkel, végzettségük vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével.  Megkövetelt igazolási mód:   * Előzetes igazolás:   Ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 114. §(2) bekezdése alapján nyújtson be nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy megfelel az M2), az M3) műszaki és szakmai alkalmassági követelménynek (KKD 3. számú melléklet 4. sz. minta).   * Igazolás a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése szerint, Ajánlatkérő külön felszólítása esetén:   M2), M3) A Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdései alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő(ke)t megfelelő határidő tűzésével felhívja az M2); M3) alkalmassági követelmény tekintetében az alábbi dokumentumok benyújtására:   * Ajánlattevő nyilatkozata a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, * a szakemberek saját kezűleg aláírt önéletrajzai, * a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatai, * végzettséget vagy képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolata.   A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg.  A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.  Csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.  A Kbt. 65. § (11) bekezdése alapján nem használhatja fel a gazdasági szereplő alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként – a jogelőd a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti bevonása nélkül – maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy – ha a jogelőd megszűnt – megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.  A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.  Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (9), és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakra.  Ajánlatkérő hivatkozik a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21/A §-ra.  **13.2.2. Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):**  **M1) Alkalmatlan Ajánlattevő**, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított három évben (36 hónapban) befejezett, de maximum 6 éven (72 hónapon) belül megkezdett, szerződésszerűen teljesített (részteljesített),   1. **részajánlati kör esetében:** legalább 207 darab talajvíz mintavételre vonatkozó, talajvíz megfigyelő monitoring rendszer üzemeltetési feladat elvégzésére vonatkozó referencia munkával/munkákkal. 2. **részajánlati kör esetében:** legalább 187 darab talajvíz mintavételre vonatkozó, talajvíz megfigyelő monitoring rendszer üzemeltetési feladat elvégzésére vonatkozó referencia munkával/munkákkal. 3. **részajánlati kör esetében:** legalább 63 darab talajvíz mintavételre vonatkozó, talajvíz megfigyelő monitoring rendszer üzemeltetési feladat elvégzésére vonatkozó referencia munkával/munkákkal.   *Megjegyzések: Ajánlattevő egy referencia igazolással több részajánlati körre vonatkozó követelménynek is megfelelhet, továbbá az 1. és 2. részajánlati körre vonatkozó megfelelés esetén automatikusan a 3. részajánlati körre vonatkozóan is megfelel Ajánlattevő. Az 1., 2. és 3. részajánlati körökben az alkalmasság több referencia szerződéssel is igazolható.*  **M2)** **Alkalmatlan Ajánlattevő,** ha nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki   * a környezetvédelmi szakértő környezetvédelem (SZKV víz- és földtani közeg védelem) területén szakértői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 297/2009. (XII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 297/2009 Korm.r.) 2.sz. melléklet I/3. pontjában feltüntetett végzettségek bármelyikével, és * a 297/2009 Korm.r. 6.§ (3) bekezdésében felsorolt területek bármelyikében  1. egyetemi szintű képzésben vagy mesterképzésben szerzett oklevél esetén 5 év, vagy 2. főiskolai szintű képzésben vagy alapképzésben szerzett oklevél esetén 8 év   szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.  **M3)** **Alkalmatlan Ajánlattevő,** ha nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki   * a vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás részterületen szakértői jogosultság (SZVV vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás) megszerzéséhez szükséges, a 297/2009. (XII.21.) Korm. rendelet 2.sz. melléklet III/10. pontjában feltüntetett végzettségek bármelyikével, és * a 297/2009 Korm.r. 6. § (3) bekezdésében felsorolt területek bármelyikében  1. egyetemi szintű képzésben vagy mesterképzésben szerzett oklevél esetén 5 év, vagy 2. főiskolai szintű képzésben vagy legalább 8 féléves alapképzésben szerzett oklevél esetén 10 év, vagy 3. egyetemi szintű képzésben vagy mesterképzésben szerzett oklevél esetén továbbá szakirányú, legalább kétéves posztgraduális végzettség esetén 5 év, vagy 4. főiskolai szintű képzésben vagy legalább 8 féléves alapképzésben szerzett oklevél esetén továbbá szakirányú, legalább kétéves posztgraduális végzettség esetén 6 év   szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.  *Megjegyzések:* *Ajánlatkérő a szakmai alkalmasság vizsgálata során kizárólag az értékelés körében megajánlott szakembert veszi figyelembe.*  *Ajánlatkérő szakmai tapasztalat alatt a szakmai gyakorlati időt érti.*  *Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy az adott részajánlati körön belül, a 2 terület (M2, M3) vonatkozásában a szakemberek közötti átfedés megengedett.*  *Amennyiben az Ajánlattevő több, vagy valamennyi részajánlati körre ajánlatot kíván tenni, az alkalmassági követelményekre (pl. M2 szakember) nem vonható be ugyanaz a szakember több részajánlati körben is, csak 1-ben.*  *Ajánlatkérő az M2);M3) pontokban meghatározott alkalmassági követelmények tekintetében rögzíti, hogy az M2);M3) pontokban megadott végzettségekkel egyenértékű végzettségeket is elfogad az alkalmasság vizsgálatakor.* |
| **14.** |  | **Az ajánlattételi határidő:** |
|  | ***2018. január 09. 11.00 óra*** |
| **15.** |  | **Az ajánlat benyújtásának címe:** |
|  | **Személyes benyújtás esetén:**   |  |  | | --- | --- | | **Neve:** | Honvédelmi Minisztérium  Védelemgazdasági Hivatal Beszerzési Igazgatóság | | **Címe:** | 1134 Budapest Dózsa György út 51. II. épület földszint 17.  Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal Beszerzési Igazgatóság Közbeszerzési Okmányátvevő helyiség |   *(****Ajánlatkérő*** *felhívja a tisztelt* ***Ajánlattevők*** *figyelmét, hogy az ajánlat jelen pontjában megjelölt helyre történő leadása az ajánlatok beérkezésének időpontja. A megjelölt helyre történő beléptetés időt igényel, ezért a beléptetés időigényét figyelembe venni szíveskedjenek. Az ajánlatok benyújtásának pontos időpontja az átvételi helységben elhelyezett, közép európai idő szerint beállított óra alapján kerül megállapításra.)*  Ajánlatok leadása: Munkanapokon 08.00-12.00 között, ajánlattételi határidő napján az ajánlattételi határidőig.  Az ajánlatok beérkezése során az átvevő az átvétel pontos időpontját rávezeti az Ajánlatot tartalmazó zárt borítékra, ami igazolja az átvételt.  **Postai feladás esetén:**   |  |  | | --- | --- | | **Neve:** | Honvédelmi Minisztérium  Védelemgazdasági Hivatal Beszerzési Igazgatóság | | **Címe:** | 1555 Budapest Pf.: 74. |   Amennyiben ajánlatát Ajánlattevő postai úton küldi meg Ajánlatkérő részére minden esetben ezt a postacímet használja.  Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben ajánlatát postai úton küldi meg úgy vegye figyelembe, hogy a HM belső elosztási ügyrendjéből adódóan az ajánlatnak a postafiókból az Ajánlatkérőhöz történő megérkezése akár több munkanapot is igénybe vehet.  Az Ajánlatkérő az ajánlatot akkor tekinti határidőre benyújtottnak, ha az 14) pontban megjelölt határidőre és jelen pontban megadott címre beérkezett.  A késve beérkező ajánlatok (az Ajánlattételi felhívásban meghatározott határidő lejárta után nyújtották be) érvénytelenek. Postai úton történő megküldés esetében a küldemény elveszéséből, késedelmes kézbesítéséből származó valamennyi kockázat kizárólag az Ajánlattevőt terheli. |
| **16.** |  | **Az ajánlattétel nyelve:** |
|  | A közbeszerzési eljárás nyelve magyar. Ennek megfelelően az ajánlatot magyar nyelven kell benyújtani, az eljárás során mindennemű levelezés és dokumentált szóbeli kapcsolattartás magyar nyelven történik. A joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű nyilatkozatok, okiratok alkalmasak.  Amennyiben bármely az ajánlathoz csatolt igazolás, okirat, nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven került kiállításra, abban az esetben az idegen nyelvű dokumentumok benyújtása mellett a Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján csatolni kell ezen irat ajánlattevő általi felelős fordítását. Az eljárás és az értékelés során minden esetben a magyar nyelvű dokumentumokban foglaltak az irányadóak. |
| **17.** |  | **Az ajánlat(ok) felbontásának helye, ideje és az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak:** |
|  | HM Védelemgazdasági Hivatal Beszerzési Igazgatóság  1134 Budapest Dózsa György út 51. II. épület földszint 17.  ***2018. január 09. 11.00 óra***  A bontáson a Kbt. 68. § (3) bekezdés szerinti személyek vehetnek részt. A bontáson történő részvétel esetén a képviseleti jogosultságot igazolni kell.  Ajánlatkérő hivatkozik a Kbt. 68. § (1), (4) és (6) bekezdéseire. |
| **18.** |  | **Az ajánlati kötöttség minimális időtartama:** |
|  | Az ajánlati kötöttség időtartama: az ajánlattételi határidőtől számított **60** nap. (tekintettel arra, hogy a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett kerül lefolytatásra.) |
| **19.** |  | **Az ajánlati biztosíték előírására vonatkozó információk:** |
|  |  | Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem ír elő. |
| **20.** |  | **A szerződés teljesítésére különleges feltételek vonatkoznak-e. Ha igen, a különleges feltételek meghatározása:** |
|  |  | A szerződés teljesítésére nem vonatkoznak különleges feltételek. |
| **21.** |  | **A közbeszerzés részben vagy egészben európai uniós támogatásból valósul-e meg: ---** |
|  |  |  |
| **22.** |  | **Egyéb információk:** |
|  | **a)** | Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján, a KKD 1. sz. melléklete szerinti Felolvasólap (KKD 1. sz. melléklet) értelemszerű kitöltésével adja meg. Az ajánlatban szereplő áraknak fix árnak kell lennie, az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. Ajánlatkérő a szakmai ajánlat részeként kéri benyújtani továbbá az Ajánlattevő nyilatkozatát a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek értékelési részszempontok szerint megajánlott többlet szakmai gyakorlati idejének alátámasztására (KKD 1/A. sz. melléket).  Tartalmi elemei:   * Szakember neve; * Ajánlattevővel való jogviszonyának megjelölése; * A szerződés (projekt) megjelölése, amelyben a szakember részt vett; * A szerződés (projekt) kezdő és befejező időpontja (év, hónap-tól év, hónap-ig); * Hónapok száma összesen; * A szerződésben (projektben) a szakember által ellátott feladatok bemutatása; * Nyilatkozat, hogy kizárólag az Ajánlattételi felhívás M2.) és M3) alkalmassági követelménynek való megfelelés során bemutatandó szakembernek a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésében felsorolt területek bármelyikében szerzett többlet szakmai gyakorlati ideje került bemutatásra. * Nyilatkozat, hogy nyertessége esetén a megajánlott szakemberek a jelen közbeszerzési eljárásban előírt, az adott pozíciónak (alkalmassági feltételnek) megfelelő érvényes jogosultsággal, az adott pozícióhoz elvárt érvényes kamarai nyilvántartásba-vétellel a szerződés megkötéséig, illetőleg a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog: * 1 fő Környezetvédelmi szakértő SZKV környezetvédelem (víz- és földtani közeg védelem) szakterületen * 1 fő Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás részterületen SZVV jogosultságú szakértő * Nyilatkozat, hogy tudomásul veszi, hogy a fenti jogosultságú szakemberek hiánya az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. |
|  | **b)** | A Kbt. 35.§ (1) bekezdés alapján több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot.  Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35. § (2) bekezdése alapján közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. Az ajánlathoz csatolni kell az együttműködési megállapodást, mely tartalmazza a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban előírt adatokat.  Ajánlatkérő felhívja közös ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 35. § (3) bekezdés szerint minden nyilatkozatnak tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését, valamint, hogy a Kbt. 35. § (7) bekezdése alapján az ajánlattételi határidő lejárta után a közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők személyében változás nem következhet be. |
|  | **c)** | A Kbt. 44. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlattevő az ajánlatban, hiánypótlásban vagy felvilágosításában, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot [Ptk. 2:47. § bekezdése] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.  Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.  Az üzleti titkot tartalmazó adatok nem tartalmazhatnak a Kbt. 44. § (2)-(3) bekezdés szerinti elemeket.  Abban az esetben, ha Ajánlattevő üzleti titokra hivatkozással az ajánlat valamely részének nyilvánosságra hozatalát megtiltja, akkor ajánlatához nyilatkozatot szükséges csatolnia tekintetben, hogy az üzleti titkot tartalmazó iratok az ajánlat melyik oldalától kezdődődően és melyik oldaláig bezárólag kerültek csatolásra. |
|  | **d)** | Ajánlatkérő az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az Ajánlattevő kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának a Kbt. 79. § (2) bekezdése szerinti egyéb okból történő érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról az erről hozott döntést követően az ajánlati kötöttség időtartama alatt írásban tájékoztatja ajánlattevőt. |
|  | **e)** | Az ajánlat benyújtásának formai követelményeit a KKD tartalmazza. |
|  | **f)** | A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a papír alapú ajánlati példányban szereplő dokumentumok egyszerű másolatban is benyújthatók. Az ajánlatkérő előírja az olyan nyilatkozat eredeti vagy hiteles másolatban történő benyújtását, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál, pl. garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat. Az ajánlat papír alapú példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia. |
|  | **g)** | Az eljárásban valamennyi határidő közép-európai (CET) idő szerint értendő. |
|  | **h)** | Szerződést biztosító mellékkötelezettségek (valamennyi részajánlati kör esetében):  **Késedelmi kötbér:** mértéke a késedelemmel érintett teljesítés nettó értékének 0,5%-a /nap, legfeljebb 15 %-a. A kötbér maximumának elérése esetén Megrendelő a szerződést felmondhatja, illetve attól elállhat.  **Hibás teljesítési kötbér:** mértéke a hibás teljesítéssel érintett teljesítés nettó értékének 15 %-a.  **Meghiúsulási kötbér:** mértéke a szerződés egy részének meghiúsulása tekintetében az érintett rész, a teljes szerződés meghiúsulása esetén a teljes szerződés nettó ellenszolgáltatásának 20 %-a. A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén a már érvényesített és megfizetett késedelmi kötbér összege a meghiúsulási kötbér összegébe beszámítandó, azaz az összeg azzal csökken.  A részletes előírásokat a szerződés tervezet tartalmazza. |
|  | **i)** | Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő, illetve közös ajánlatot tevők esetében a nyertes ajánlattevők esetében kizárja gazdálkodó szervezet létrehozását. |
|  | **j)** | Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. |
|  | **k)** | A 321/2015. (X.30.) korm. rend. 30.§ (4) bekezdése értelmében Ajánlatkérő a P1) pont szerinti, valamint M1), M2), M3) pont szerinti alkalmassági feltételeket a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbban határozta meg. |
|  | **l)** | A Kbt. 71. § bekezdés alapján hiánypótlás lehetősége biztosított. |
|  |  |  |
|  | **Benyújtandó dokumentumok:** | |
|  | **m)** | Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró, az ajánlattevő és az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő írásbeli képviseletére jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját. Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviseletre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviseletre jogosult általi, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazását is szükséges csatolni. |
|  | **n)** | Ajánlattevőnek nyertessége esetén be kell nyújtania nyilatkozatát az összegezés megküldését követő 2 munkanapon belül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átlátható szervezet fogalmára vonatkozó feltételeknek való megfelelőségről a KKD / 3. sz. melléklet / 9. sz. minta alapján. |
|  | **o)** | Ajánlattevő a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján nyújtsa be kifejezett nyilatkozatának eredeti aláírt példányát az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan a KKD/ 3. sz. melléklet / 5. sz. minta alapján. |
|  | **p)** | Ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján nyújtsa be nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e KKD/ 3. sz. melléklet / 6. sz. minta alapján. |
|  | **q)** | Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján nyújtsa be nyilatkozatát az igénybe venni kívánt alvállalkozók vonatkozásában a KKD / 3. sz. melléklet / 7. sz. minta alapján. (Nemleges esetben is benyújtandó!) |
|  | **r)** | Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján nyújtsa be nyilatkozatát az alkalmassági köbvetelmények igazolására bevonni kívánt (kapacitásait rendelkezésre bocsátó) szervezetek vonatkozásában a KKD / 3. sz. melléklet / 8. sz. minta alapján. (Nemleges esetben is benyújtandó!) |
|  | **s)** | Ajánlattevő nyújtsa be az alábbi nyilatkozatokat (KKD/ 3. sz. melléklet / 10. sz. minta alapján):   1. Nyilatkozat, hogy a közbeszerzési eljárás megnyerése esetén a Szerződés aláírására ……………………………….. jogosult, amennyiben a szerződés aláírására jogosult nem azonos a cégjegyzésre jogosulttal, névre szóló meghatalmazása szükséges. 2. Nyilatkozat annak tudomásulvételéről, hogy az ajánlat elkészítésével és beadásával kapcsolatos összes költség Ajánlattevőt terheli. Ajánlattevőnek nincs joga semmilyen, a kifejezetten megadott jogcímeken kívül, egyéb – így különösen anyagi – igény érvényesítésére. A beszerzési eljárás eredményes vagy eredménytelen befejezésétől függetlenül, az Ajánlatkérővel szemben ezen költségekkel kapcsolatban semmilyen követelésnek nincs helye.   Tudomásul veszi továbbá, hogy az Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat nem tudja visszaszolgáltatni sem egészében, sem részeiben.  Tudomásul veszi, hogy az eljárás lezárásáig minden, az eljárással összefüggő kapcsolattartásra kizárólag írásban kerülhet sor. Az Ajánlatkérő visszautasít minden személyes vagy nem dokumentálható kapcsolattartási formát.   1. Nyilatkozat annak tudomásulvételéről, hogy az általam igénybe vett alvállalkozókért úgy felel, mintha az alvállalkozó által végzett szolgáltatást maga végezte volna (Ajánlattevő az alvállalkozó által okozott bármely kárért teljes felelősséggel tartozik). 2. Nyilatkozat,, hogy nyertessége esetén a kifizetést mely bankszámlára kéri teljesíteni (Bank megnevezése, számla száma). 3. Nyilatkozat, hogy a 355/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján elismeri a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal jogosultságát a szerződéssel és a teljesítéssel kapcsolatos kikötések ellenőrzésére mind saját maga, mind alvállalkozói vonatkozásában. 4. Nyilatkozat annak elismeréséről, hogy az Állami Számvevőszék a 2011. évi LXVI. törvény 5. § (5) bekezdése alapján vizsgálhatja az államháztartás alrendszereiből finanszírozott beszerzéseket és az államháztartás alrendszereinek vagyonát érintő szerződéseket a megrendelőnél (vagyonkezelőnél), a megrendelő (vagyonkezelő) nevében vagy képviseletében eljáró természetes személynél és jogi személynél, valamint azoknál a szerződő feleknél, akik, illetve amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek, továbbá a szerződés teljesítésében közreműködő valamennyi gazdálkodó szervezetnél. 5. Nyilatkozat, hogy jelen eljárás során és nyertessége esetén a szerződés teljesítése során nevében és alvállalkozói nevében sem jár el a Kbt. 25. §-ban foglalt összeférhetetlenségi szabályokba ütköző személy. 6. Nyilatkozat, hogy a másolatban benyújtott dokumentumok az eredetivel azonosak. 7. Nyilatkozat, hogy az ajánlat elektronikus adathordozón benyújtott (jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható például pdf. file) példánya a papír alapú (eredeti) példánnyal megegyezik. 8. Nyilatkozat a KKD-ban meghatározott műszaki követelmények és szerződéses feltételek elfogadásáról. 9. Nyilatkozat, hogy az ajánlatában megadott díjak tartalmaznak a műszaki leírásnak megfelelő teljesítéssel felmerülő minden költséget, azokon felül egyéb költségek nem kerülnek felszámításra. 10. Nyilatkozat arról, hogy semmilyen kártérítésre nem tart igényt a Magyar Honvédség belső struktúrájának esetleges változásából adódó, a szerződés érvényességi ideje alatt a feladat végrehajtási körülményeinek módosulása miatt. 11. Nyilatkozat, hogy az ajánlat benyújtásáig változásbejegyzési kérelmet nem nyújtott be a cégbírósághoz. *(Amennyiben változásbejegyzési kérelem került benyújtásra, Ajánlattevő nyújtsa be a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, ebben az esetben ezen nyilatkozatot nem kell benyújtani.)* 12. Nyilatkozat, hogy legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában, majd –a később bevont alvállalkozók tekintetében – a szerződés időtartama alatt előzetesen bejelenti az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és – ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg – a bejelentéssel együtt nyilatkozat arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtja arról, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt. 13. Nyilatkozom, hogy nyertességem esetén legkésőbb a szerződéskötés időpontjára az alábbi érvényes jogosultságú szakemberekkel rendelkezem:  * 1 fő Környezetvédelmi szakértő SZKV környezetvédelem (víz- és földtani közeg védelem) szakterületen * 1 fő Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás részterületen SZVV jogosultságú szakértő. |

1. Nyilatkozom, hogy nyertességem esetén a szolgáltatás teljesítéséhez szükséges vízkémiai vizsgálatok elvégzésére alkalmas akkreditált laboratórium rendelkezésre állását a szerződéskötés követő 15 munkanapon belül az alábbi okiratokkal igazolom:

* A Nemzeti Akkreditáló Testület által kiadott akkreditálási okirat és a Nemzeti Akkreditáló Testület által kiadott határozat.

Budapest, 2017. december 29.
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