

Nyt. szám: BI/1067-34 /2017

Gazdasági Szereplő

Székhelyén

Tárgy: 2. sz. kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

A HM Védelemgazdasági Hivatal a 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pont alkalmazásával a 113. § (1) bekezdés szerinti nemzeti nyílt eljárást folytat *A HM VGH pályázata napelemes rendszerek kiépítésére az ország területén 13 helyszínen” a KEHOP 5.2.11-16-2017-00129 számú projekt keretében* tárgyban (beszerzés azonosító 6-130/VGH/KBT/BI/1067/2017).

Az eljárás során érkezett kérdésekkel kapcsolatban a Kbt. 56. § (2) bekezdésben foglaltakra tekintettel az alábbiakról tájékoztatom:

1. Gazdasági Szereplő kérdése:

10. részajánlati kör: MH 64. BSzJLE, 7400 Kaposvár, Füredi utca és

12. részajánlati kör: MH 54. VRE 2. GRM, 7057 Medina

Napelemes rendszer kiépítéséhez.

Az ajánlattételi felhívás 9. pontjában a napelem modulra vonatkozó kitételek kétszer is megjelennek, eltérő és ellentmondásos tartalommal. Kérjük a tisztelt Megbízót a napelem modulra vonatkozó teljesítménygarancia pontos megjelölésére:

20 év 80%, vagy 25 év és 80, 5%.

1. Ajánlatkérő válasza:

20 év 80%

(A kérdéses rész az ajánlattételi felhívás 4. pontjában szerepel.)

2. Gazdasági Szereplő kérdése:

10. részajánlati kör: MH 64. BSzJLE, 7400 Kaposvár, Füredi utca és

12. részajánlati kör: MH 54. VRE 2. GRM, 7057 Medina

Napelemes rendszer kiépítéséhez.

Kérdezzük a tisztelt Megbízót, mennyire számít a napelem modulok 17, 6 kg-os maximum súlyhatára. A piacon beszerezhető modulok általában ennél nagyobb súllyal rendelkeznek.

2. Ajánlatkérő válasza:

A súlyra vonatkozó maximumérték törlésre került.

3. Gazdasági Szereplő kérdése:

10. részajánlati kör: MH 64. BSzJLE, 7400 Kaposvár, Füredi utca és

12. részajánlati kör: MH 54. VRE 2. GRM, 7057 Medina

Napelemes rendszer kiépítéséhez.

Kérdezzük a tisztelt Megbízót, mennyire számít a napelem modul statikus terhelése minimum 8400Pa érték. A piacon beszerezhető modulok általában ennél kisebb statikus terheléssel rendelkeznek.

3. Ajánlatkérő válasza:

A statikai terhelésre vonatkozó érték betartása az érvényes ajánlattétel feltétele, az ajánlat akkor tekinthető műszakilag egyenértékűnek, amennyiben a megadott minimum műszaki paramétereknek a megajánlott berendezés megfelel.

4. Gazdasági Szereplő kérdése:

10. részajánlati kör: MH 64. BSzJLE, 7400 Kaposvár, Füredi utca és

12. részajánlati kör: MH 54. VRE 2. GRM, 7057 Medina

Napelemes rendszer kiépítéséhez.

Kérdezzük a tisztelt Megbízót, az árazatlan költségvetésben 1. tételében szereplő statikai szakvélemény szükségességét mi, vagy ki határozza meg.

4. Ajánlatkérő válasza:

A statikai szakvélemény a tervezés részét képezi.

5. Gazdasági Szereplő kérdése:

10. részajánlati kör: MH 64. BSzJLE, 7400 Kaposvár, Füredi utca és

12. részajánlati kör: MH 54. VRE 2. GRM, 7057 Medina

Napelemes rendszer kiépítéséhez.

Kérdezzük a tisztelt Megbízót, az árazatlan költségvetésben 1. tételében szereplő villámvédelmi dokumentáció alatt mit ért. Szükséges-e a napelem modulok miatt az adott épület villámvédelmi szabványosítása és villámvédelmi jegyzőkönyv leadása.

5. Ajánlatkérő válasza:

A villámvédelem meglévő és megmaradó, a teljesítés végén villámvédelmi jegyzőkönyv készítése szükséges.

6. Gazdasági Szereplő kérdése:

10. részajánlati kör: MH 64. BSzJLE, 7400 Kaposvár, Füredi utca és

12. részajánlati kör: MH 54. VRE 2. GRM, 7057 Medina

Napelemes rendszer kiépítéséhez.

Kérdezzük a tisztelt Megbízót az árazatlan költségvetésben a 3. tételében kiírt tető tartószerkezet milyen típusú tetőszerkezetre vonatkozik. Jól értelmezzük-e, hogy lapos tetőre kell telepíteni.

6. Ajánlatkérő válasza:

Igen, mindkettő helyszínen lapos tetőre kell telepíteni.

7. Gazdasági Szereplő kérdése:

A dokumentáció rendszer szinten kevés műszaki konkrétumot tartalmaz, az anyagok között nem találtuk meg a műszaki leírásokat, valamint a telepítési vázlatokat. Ebből kifolyólag feltételezzük, hogy a telephelyeken belül a telepítésre kijelölt tetőfelületek (a helyszínrajzok többségén több alkalmas épület is látszik), napelem panel, és inverter teljesítmények, csatlakozási pontok meghatározása, a szükséges anyagok mennyiségének pontosítása Ajánlattevő tervezési terjedelmébe tartozik. Természetesen a minden rendszernél meghatározott beépített napelem (DC) teljesítmény kWp-ben meghatározott értékét, valamint a HMKE jelleget megtartva.

A napelem panelek, inverterek mennyisége és egység teljesítménye, az alkalmazott tartószerkezet technológia a helyszínek (azokon belül a ténylegesen használt tetőfelületek, azok villamos hálózatai) függvényében szabadon meghatározható a teljesítés során?

Ha igen akkor megfelelő, ha az árazatlan költségvetésben megadott értéket (kWp) minimumnak tekintjük?

Ezzel kapcsolatban kérnénk egy megerősítést, hogy valóban nincs egyéb szempont amelyet az ajánlatkészítésnél figyelembe kellene vennünk! (Pl.: rögzített csatlakozási teljesítmény (inverter AC oldal), vagy előírt éves fajlagos/összes energiatermelés)

7. Ajánlatkérő válasza:

A teljesítés során meghatározható, megfelelő, viszont figyelembe kell venni a HMKE paramétereit és megerősítjük, hogy nincs további rögzített szempont.

8. Gazdasági Szereplő kérdése:

Fentivel szemben (7. sz. kérdés) az alkalmazott napelem panel előírt paramétereit véleményünk szerint indokolatlanul szűkítik le a választható termékek körét. Több a világon élvonalba tartozó gyártó, prémium cellatechnológiát alkalmazó moduljai nem felelnek meg adatlapjuk szerint ezeknek a követelményeknek. Ezzel együtt az alkalmazni kívánt értékelési szempontoknál a legmagasabb pontszámot ezekkel a - ma leginkább kedvező ár/érték arányú - termékekkel lehetne elérni, álláspontunk szerint.

A kérdéses paraméterek a következők:

„min. 40mm-es keretvastagság ezüst vagy fekete eloxált alumínium, hóteher viselés (snow load) - statikus terhelhetőség: min 8400Pa, max napelem súly: 17.6kg /napelem” teljesítmény változás a hőmérséklet függvényében: $\leq - 0.398/\text{Celsius}$ ”

Fentiek miatt kiegészítő tájékoztatást kérünk arra vonatkozóan, hogy amennyiben az ajánlatunkban szereplő rendszerekben alkalmazni kívánt és megjelölt napelem panel típus(ok) paraméterei nem felelnek meg maradéktalanul (pl.: keretvastagság, súly, hóteher viselés, hőmérséklet függés értéke), a megadott követelményeknek, úgy azt, egyenértékű megajánlásként, Ajánlatkérő elfogadja-e?

8. Ajánlatkérő válasza:

A napelem maximális súlyára vonatkozó követelmény törlésre került, azonban a megajánlott napelemnek a többi követelménynek maradéktalanul meg kell felelnie, azaz nem ajánlható meg 265 W-nál gyengébb teljesítményű, 40 mm-nél keskenyebb ezüst vagy fekete eloxált alumínium keretvastagságú, hóteher viselésére nem alkalmas, továbbá 8400Pa-nál kisebb statikai teherbírású, $-0,398/\text{Celsius}$ hőmérséklet függvényű teljesítményváltozást meghaladó, PID védelemmel nem ellátott napelem. Az ajánlat akkor tekinthető műszakilag egyenértékűnek, amennyiben a megadott minimum műszaki paramétereknek a megajánlott berendezés megfelel.

9. Gazdasági Szereplő kérdése:

Az ajánlatban 315 Wp teljesítményű panel van megadva, ennél magasabb watt teljesítményű panel pl. 320Wp -325Wp teljesítményű panellel tennénk ajánlatot, a kérdés hogy ez nem kizáró ok?

9. Ajánlatkérő válasza:

A felhívásban szereplő műszaki tartalomnál jobb műszaki paraméterekkel rendelkező berendezés/építőanyag megajánlható, azonban az eltérő anyagról/berendezésről teljesítmény-nyilatkozat becsatolásával kell igazolni a jobb műszaki megfelelést.

10. Gazdasági Szereplő kérdése:

A kiírásban, 17,6 kg súly határ van megadva egy panelre, a nagyobb teljesítményű panelek súlya 27 kg, ezt a módosítás lehetséges?

10. Ajánlatkérő válasza:

Az Ajánlattételi felhívás módosításra került, a súlyra vonatkozó paraméter törlésre került.

11. Gazdasági Szereplő kérdése:

A 48 kW rendszerekhez 50 kW invertert ajánlanánk, ez az inverter még alkalmas a hálózati vissza táplálásra.

11. Ajánlatkérő válasza:

A felhívásban szereplő műszaki tartalomnál jobb műszaki paraméterekkel rendelkező berendezés/építőanyag megajánlható, azonban az eltérő anyagról/berendezésről teljesítmény-nyilatkozat becsatolásával kell igazolni a jobb műszaki megfelelést.

12. Gazdasági Szereplő kérdése:

Az adott 13 helyszíneken a csatlakozási pontok távolságát meg lehet e tudni?

12. Ajánlatkérő válasza:

A feladat tervezése során kell a telepítés helyszínét (melyik épület, vagy zöldterület) kiválasztani, a csatlakozási távolságok minimalizálásával.

13. Gazdasági Szereplő kérdése:

Az adott 13 helyszínen a kiválasztott épületek tetőszerkezete milyen, cserép tető, vagy lapos tető, a különböző tető felületek, más tartó szerkezetet igényelnek ezeknek különböző árkategóriában vannak.

13. Ajánlatkérő válasza:

A feladat tervezése során kell a telepítés helyszínét (melyik épület, vagy zöldterület) kiválasztani.

14. Gazdasági Szereplő kérdése:

Az esetleges helyszínbejárás már meg volt, vagy megoldható valahogy?

14. Ajánlatkérő válasza:

Az ajánlattételi felhívásban szerepelt hogy helyszíni bejárás nem kerül megtartásra, arra nincs lehetőség.

Budapest, 2017. november 27.

Tisztelettel

Dr. Práth-Lévai Erzsébet
Dr. Práth-Lévai Erzsébet
beszerzési és logisztikai képességtámogató
főigazgató-helyettes



